

新製品開発におけるフロント・エンド・ローディング
“補助金削減が映す、脱炭素技術開発の“構造的魅力”の再定義”
—グリーン技術—

(株) ジョンケルコンサルティング 落合以臣

Front-end loading in new product development
“Subsidy Reductions and the Reframing
of Decarbonization Technology’s Structural Appeal”
- Green technology -

Shigemi Ochiai, Jonquil Consulting Inc.

Keywords

補助金・技術開発・地域共生・構造的背景・AI 伴走支援

*Subsidy reduction/Technology development/Regional co-benefits/Structural background/AI-assisted support
/ AI companion/*

2025 年度に入り、脱炭素化技術開発を支える補助金制度に大きな変化が見られています。環境省・経産省・NEDO などが展開する各種支援事業は継続されているものの、新規公募の抑制や予算規模の縮小が目立ち、特に中小企業やスタートアップにとっては、資金調達のハードルが高まっています。

たとえば、SHIFT 事業や ZEB 関連補助金は継続されているものの、再生可能エネルギー設備や蓄電池導入支援の新規枠は見送られ、GX 推進対策費も一部事業で縮小傾向にあります。こうした動きは、脱炭素技術の社会実装に向けた“魅力”を、単なる資金支援から構造的価値の再定義へと促す契機とも言えるでしょう。

補助金が減ることで、技術開発の魅力が薄れる——そのように見えるかもしれませんが、しかし、今こそ問われるのは、「補助金があるから取り組む」ではなく、“補助金がなくとも語れる構造”を持つ技術かどうかです。

企業にとっては、補助金の有無に左右されない語りの芯を持つことが、今後の技術開発の信頼性と共鳴力を左右します。たとえば、CO₂削減だけでなく、エネルギー自立性・災害対応・地域共生といった複合的価値を語れる技術は、補助金がなくとも社会実装の入口に立てる可能性があります。

JQ では今後も、補助金制度の変化を単なる“支援の減少”としてではなく、技術の語り直しの契機として捉え、各社の取り組みを構造的に検分してまいります。

In recent months, Japan’s public funding landscape for decarbonization technologies has undergone a quiet but significant shift. While key programs from the Ministry of the Environment, METI, and NEDO remain active, new calls for proposals have been limited, and budget allocations for several initiatives have been scaled back. For startups and SMEs, this signals a more challenging environment for securing development capital.

For instance, while SHIFT and ZEB-related programs continue, new funding for renewable energy installations and battery storage has been deferred. Even the GX Promotion budget shows signs of contraction in certain categories. These changes may appear to weaken the appeal of decarbonization technologies—but they also invite a deeper question: Can a technology remain compelling even without subsidies?

This moment calls for a reframing of what makes a technology “attractive.” Rather than relying on external incentives, developers must now ask whether their innovations possess a structural narrative—one that can stand on its own. Technologies that can articulate value beyond CO₂ reduction—such as energy autonomy, disaster resilience, and regional co-benefits—are more likely to resonate with stakeholders, even in the absence of financial support.

In short, the reduction in subsidies is not merely a loss of funding—it is a test of narrative integrity. Companies must now demonstrate that their technologies are not just viable, but structurally meaningful. The ability to preserve a clear narrative core, while leaving room for others to engage and reshape it, will define the next phase of decarbonization efforts.

At JQ, we will continue to monitor these shifts not simply as policy changes, but as opportunities to reexamine the structural appeal of technologies and the narratives that carry them forward.